
**Projektbewertungsbogen
der LEADER Region Voreifel – Die Bäche der Swist**

Projekt:	
Projektträger:	
Maximalpunktzahl:	62 Pkt.
Mindestpunktzahl:	8 Pkt.
Erreichte Punktzahl:	Pkt.

Fazit/Beschlussempfehlung des Regionalmanagements:

Zugangskriterien

Eingereichte Projekte müssen diese Voraussetzungen erfüllen, um bewertet zu werden. Der Lenkungskreis kann Projekte mit Bitte um Nachbesserung bis zu einem nächsten Projektauftrag zurückstellen oder ablehnen, wenn die Voraussetzungen nicht erfüllt sind.

Nr.	Ausprägung	Erfüllt?
1.1.	Die Umsetzung des Projektes findet im Gebiet der LEADER-Region „Voreifel – Die Bäche der Swist“ statt (bei überregionalen Kooperationsprojekten anteilig).	
1.2.	Der Träger des Projektes steht fest und dieser ist befähigt, das Projekt finanziell und organisatorisch durchzuführen.	
1.3.	Die Projektbewerbung samt Kosten- und Finanzierungsplan mit Kostenplausibilisierungen liegt vor.	
1.4.	Die Finanzierung durch Eigen- oder sonstige Drittmittel ist nachgewiesen.	
1.5.	Die langfristige Fortführung und Tragfähigkeit sind plausibel dargelegt.	
1.6.	Behördliche Genehmigungen sind nicht notwendig oder sind vorangefragt (z.B. Bau- und umweltrechtliche Genehmigungen)	
1.7.	Das Projekt verfolgt keine rein privaten Einzelinteressen.	
1.8.	Das Projekt ist diskriminierungsfrei (bzgl. Geschlecht, Religion, Ethnie, ...)	
1.9.	Es bestehen keine vorrangigen Finanzierungsmöglichkeiten	

Hinweis: Alle Pflichtkriterien müssen erfüllt sein.

Bewertungskriterien

Es müssen die für einige Teilbereiche definierten Mindestpunktzahlen erreicht werden. Des Weiteren müssen insgesamt mindestens 20 Punkte erreicht werden, damit ein Projekt als förderwürdig eingestuft werden kann.

Folgende Abkürzungen werden verwendet:

RES: Regionale Entwicklungsstrategie

HF: Handlungsfeld

HFZ: Handlungsfeldziele

Teilbereich	Kriterium	Indikator	Bewertung	Erreichte Punkte
1: Wirkung in den Handlungsfeldern und Querschnittszielen (Zielt darauf ab, welche Beiträge das Vorhaben zu den Zielen der Regionalen Entwicklungsstrategie (RES) (siehe Kapitel 5 und 6) leistet.) Mindestanforderung 2 Punkte	1.1: Zum Erreichen welcher Handlungsfelder (HF) bzw Handlungsfeldziele (HFZ) trägt das Vorhaben bei?	1-2 HFZ	1	
		3-4 HFZ	2	
		5-6 HFZ	3	
		Mehr als 7 HFZ	4	
	1.2: Trägt das Vorhaben zum Erreichen der Querschnittsziele bei?	Keine Wirkung	0	
		Ein Querschnittsziel	1	
Zwei Querschnittsziele		2		
2: Ort, Dauer und zeitliche Nachhaltigkeit eines Vorhabens	2.1: An welchem Ort findet das Projekt statt bzw. welche Wirkung hat es auf andere Orte?	Isoliert an einem Ort	1	
		An mehreren Orten	2	
		Gesamte Region	3	
		Über die Region hinaus	4	

(Zielt darauf ab, welche Wirkung ein Vorhaben in der Region oder über die Region hinaus hat sowie auf die Wirkungsdauer und die Umsetzung über den Förderzeitraum hinaus.)	2.2: Wie häufig wird das Vorhaben umgesetzt bzw. welche langfristige Perspektive hat das Vorhaben?	Einmalige Umsetzung	1	
		Kurzfristige Perspektive (1-2 Jahre)	2	
		Mittelfristige Perspektive (3 - 4 Jahre)	3	
		Langfristige Perspektive (mehr als 4 Jahre)	4	
	2.3: Wie wahrscheinlich ist es, dass das Vorhaben über den Förderzeitraum hinaus weitergeführt wird?	Unwahrscheinlich	0	
		Geringe Wahrscheinlichkeit	1	
		Wahrscheinlich	2	
		Hohe Wahrscheinlichkeit	3	
3: Engagement, Vernetzung und Zielgruppen (Zielt darauf ab, das mit den Projekten verbundene Engagement und Miteinander sowie die mit dem Vorhaben angesprochenen Zielgruppen und Netzwerke zu bewerten.) Mindestanforderung: 2 Punkte	3.1: Fördert das Projekt das Miteinander bzw. das bürgerschaftliche Engagement?	Kein Beitrag	0	
		In geringem Umfang	2	
		In mittlerem Umfang	4	
		In großem Umfang	6	
	3.2: Wie viele Zielgruppen (in der RES definiert) werden angesprochen bzw. welche Netzwerke werden eingebunden oder neu geschaffen?	Unklar	0	
		Eine	1	
		Zwei	2	
		Drei	3	
4: Produkte, Dienstleistungen, Arbeitsplätze und Innovation	4.1: Werden durch das Vorhaben in der Region neue Dienstleistungen, Angebote oder Produkte geschaffen?	Nein	0	
		In geringem Umfang	1	
		In mittlerem Umfang	2	
		In großem Umfang	3	

(Zielt auf die ökonomischen Auswirkungen eines Vorhabens und dessen Innovationsgrad ab.)	4.2: Werden durch das Vorhaben bestehende Arbeits-/Ausbildungsplätze gesichert bzw. neue Arbeits-/Ausbildungsplätze geschaffen?	Nein	0	
		bis zu 5	1	
		6-19	2	
		20 oder mehr	3	
	4.3: Wie innovativ ist das Projekt für die Region?	Nicht innovativ	0	
		Geringer Innovationsgrad	1	
		Mittlerer Innovationsgrad	2	
		Hoher Innovationsgrad	3	
	4.4: Welcher Know-How Gewinn für die Region kann erreicht werden?	Kein Know-How Gewinn	0	
		Geringer Know-How Gewinn	1	
		Mittlerer Know-How Gewinn	2	
		Hoher Know-How Gewinn	3	
5: Umwelt, Lebensqualität und regionales Selbstverständnis (Zielt auf Beiträge zum Umwelt- und Klimaschutz, zur Lebensqualität und Miteinander als auch auf eine angepasste Flutvorsorge ab.) Mindestanforderung: 2 Punkte	5.1: Leistet das Vorhaben Beiträge zum Umwelt- bzw. Klimaschutz?	Kein Beitrag	0	
		In geringem Umfang	1	
		In mittlerem Umfang	2	
		In großem Umfang	3	
	5.2: In welchem Umfang trägt das Projekt zur Steigerung der Lebensqualität in der Region bei?	Kein Beitrag	0	
		In geringem Umfang	1	
		In mittlerem Umfang	2	
		In großem Umfang	3	
	5.3: Trägt das Projekt zur Stärkung der regionalen Identität bei?	Kein Beitrag	0	
		In geringem Umfang	1	
		In mittlerem Umfang	2	
		In großem Umfang	3	

	5.4: Trägt das Projekt zur Minderung der Folgen von Starkregenereignissen durch eine angepasste Flutvorsorge bei?	Kein Beitrag	0	
		In geringem Umfang	2	
		In mittlerem Umfang	4	
		In großem Umfang	6	
6: Stärkung der Resilienz in der gesamten LEADER-Region (Zielt auf die Stärkung der Resilienz für die gesamte Region ab.) Mindestanforderung: 2 Punkte	6.1: In welchem Umfang trägt das Vorhaben zur Stärkung der ökologischen Resilienz der gesamten Region bei?	Kein Beitrag	0	
		In geringem Umfang	1	
		In mittlerem Umfang	2	
		In großem Umfang	3	
	6.2: In welchem Umfang trägt das Vorhaben zur Stärkung der ökonomischen Resilienz der gesamten Region bei?	Kein Beitrag	0	
		In geringem Umfang	1	
		In mittlerem Umfang	2	
		In großem Umfang	3	
	6.3: In welchem Umfang trägt das Vorhaben zur Stärkung der sozialen Resilienz der gesamten Region bei?	Kein Beitrag	0	
		In geringem Umfang	1	
		In mittlerem Umfang	2	
		In großem Umfang	3	

Zuordnung zu einem der Bedarfe nach Kapitel 5.3 EL-0703 Abschnitt 3 des GAP-Strategieplans der Bundesrepublik Deutschland

Projektbewerbungen müssen eines oder mehrerer Ziele des GAP-Strategieplans durch Maßnahmen zur Strukturentwicklung ländlicher Räume sowie Projekte und Aktionen verwirklichen.

Nr.	Ziel	Erfüllt?
H.1	Förderung der ländlichen Entwicklung	
H.2	Schaffung qualifizierter Arbeitsplätze	
H.3	Sicherung oder Verbesserung der Daseinsvorsorge in ländlichen Räumen	
H.4	Stärkung der Selbstorganisation bei der Förderung der lokalen Entwicklung der Regionen	
H.5	Identitätsstärkung, kulturelles und natürliches Erbe, Entwicklung von Dorf- und Ortskernen	
H.6	Unterstützung des Ehrenamts und bürgerschaftlichen Engagements	
H.7	Gleichstellung aller Geschlechter und sozialen Gruppen	
H.8	Steigerung der Kooperations-, Service- und Innovationskultur im Tourismus	
H.9	Erleichterung von nicht-landwirtschaftlichen Existenzgründungen	